UNIMORE
UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MODENA E REGGIO EMILIA

Relazione annuale di monitoraggio AQ dei Corsi di Studio 2022

Sezione 1: *Osservazioni della Commissione Paritetica Docenti Studenti*

Sezione 2: *Rilevazione dell'opinione degli studenti (OPIS)*

Sezione 3: *Monitoraggio delle azioni correttive previste nel Rapporto di Riesame Ciclico (RRC)*

Sezione 4: *Azioni correttive a seguito dei commenti alla Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)*

Corso di Laurea in Tecnica della Riabilitazione Psichiatrica

Sezione 1 - Approvata dal Consiglio di Corso di Laurea in Tecnica della Riabilitazione Psichiatrica in data 26/01/2022
Sezioni 2, 3 e 4 - Approvate dal Consiglio di Corso di Laurea in Tecnica della Riabilitazione Psichiatrica in data 14/10/2022

Sezione 1
Osservazioni della Commissione Paritetica Docenti Studenti

La presente sezione:
- recepisce la Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti Studenti (CPDS);
- analizza e commenta le indicazioni e i suggerimenti;
- rendiconta le azioni correttive previste e attuate nell'anno precedente;
- programma eventuali azioni correttive.

Documenti presi in considerazione:
- Relazione Annuale CPDS;
- Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS dell'anno precedente;
- Scheda di Monitoraggio Annuale 2021.

1-a - Monitoraggio azioni correttive previste dal CdS

Si descrive di seguito il monitoraggio delle azioni correttive previste nella Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS dell'anno 2021.

1) Aspetto critico individuato 2020-1c-4

Suggerimento proposto: Effettuare un'analisi più approfondita e proporre azioni correttive per i corsi che hanno ricevuto un indice di gradimento basso.

Aspetto critico individuato: Tre corsi hanno ottenuto un punteggio di gradimento insufficiente (D14 - OPIS) nell'Anno Accademico 2019/2020.

Azioni previste: 1) Verificare i corsi che nell'Anno Accademico 2019/2020 hanno ottenuto una valutazione insufficiente; 2) Verificare con gli studenti le motivazioni che hanno portato ad una valutazione negativa del corso; 3) Definire collegialmente, con i docenti che hanno avuto una valutazione negativa, le strategie utili per superare le criticità esposte dagli studenti.

Scadenza prevista: 30 settembre 2020.

Responsabilità: Dott. Luca Pingani.

Risultati ottenuti: sono state raccolte dalle rappresentanze studentesche le criticità relative ai corsi valutati negativamente e sono state definite con i docenti le opportune strategie di superamento delle stesse[1,2].

Esito dell'azione correttiva: i due moduli che nell'Anno Accademico 2019/2020 avevano registrato uno scarso gradimento hanno raggiunto nell'A.A: 2020/2021 rispettivamente il 100% e l'88% di soddisfazione. Nell'Anno Accademico 2020/2021, è stata rilevata un'ampia soddisfazione relativa alla didattica offerta agli studenti, 9 item su 14 riportano una soddisfazione superiore al 90%. Due moduli hanno registrato livelli di soddisfazione complessiva inferiori al 40%, uno in particolare ha visto l'incardinamento di un docente che ha svolto il modulo per la prima volta nell'attuale Anno Accademico, e con modalità a distanza a causa del perdurare della pandemia da Covid19. Si ritiene opportuno mantenere attiva l'azione correttiva al fine di riportare livello di soddisfazione complessiva degli studenti (D14-OPIS) al di sopra della soglia del 40% per i moduli in oggetto. Si ritiene inoltre appropriato aggiornare il Documento di Gestione della Qualità del CdS, inserendo un processo specifico relativo al monitoraggio dei moduli che ricevono un basso indice di gradimento.

2) Aspetto critico individuato 2021-1c-1

L'obiettivo 2017-4-1 del RRC: non è stato adeguatamente aggiornato il documento.

Suggerimento proposto: Riformulare l'obiettivo 2017-4-1 nella scheda di monitoraggio delle azioni correttive.

Azioni previste: Riformulazione dell'obiettivo 2017-4-1 del RRC nel successivo RAM-AQ sezione 3.

Scadenza prevista: 15 ottobre 2021.

Responsabilità: Dott. Luca Pingani

Risultati ottenuti: è stato riformulato l'Obiettivo 2017-4-1 ("Verbalizzazione delle Assemblee Studentesche e delle riunioni Rappresentanti degli Studenti-Direttore dell'Attività Didattica") e data una corretta definizione dell'obiettivo da raggiungere ("Pubblicazione di tutti i verbali delle Assemblee Studentesche e delle riunioni Rappresentanti degli Studenti-Direttore dell'Attività Didattica") all'interno della Sezione 3 della RAM-AQ 2021[3]

Esito dell'azione correttiva: l'azione correttiva si ritiene esaurita con esito positivo.

[1] http://www.trp.unimore.it/site/home/qualita/verbali-consiglio-cdl.html
[2] http://www.trp.unimore.it/site/home/qualita/assemblee-e-consultazioni-studentesche.html
[3] https://drive.google.com/drive/u/5/folders/1SZ9jjluFID_bmtVo2rJ6h1nnVYXIlU7F

3) Aspetto critico individuato 2021-1c-2

Mancanza di attuazione dell'azione di miglioramento 2019-1c-4.

Suggerimento proposto: Rendere consultabile il questionario creato ad hoc[4] per la valutazione quali-quantitativa dello stato occupazionale attivato a novembre 2017.

Azioni previste: Somministrare il questionario all'ultima coorte dei laureati e rendere pubblici e consultabili i dati relativi alla soddisfazione per il lavoro svolto e approfondimento delle cause che determinano la mancata prosecuzione degli studi al termine della laurea triennale.

Scadenza prevista: 30 giugno 2021.

Responsabilità: Dott. Luca Pingani, Dott.ssa Sara Catellani

Risultati ottenuti: sono stati pubblicati sul sito web del CdS[5] i dati relativi alla soddisfazione per il lavoro svolto ottenuti attraverso il questionario ad hoc. Hanno aderito al questionario 33 laureati, l'85% risiede nella Regione Emilia Romagna. Il 100% si è laureato in corso; il 45% si è laureato a pieni voti con lode, mentre il 55% ha ottenuto la laurea con valutazione 110/110. Il 54,5% dei rispondenti ha proseguito gli studi iscrivendosi a Master di primo livello, Laurea Magistrale, Corsi di Perfezionamento o altra Laurea Triennale. Il 72,7% ha ottenuto la prima occupazione entro un mese dalla laurea, 15,2% entro due mesi. Entro sei mesi dalla laurea tutti i rispondenti hanno ottenuto un'occupazione. Il primo impiego è prevalentemente un contratto a tempo determinato (60.6%). Il 51,5% dei laureati dichiara che lo stipendio netto mensile del primo impiego ammonta dai 1201€ ai 1600€. Per il 42.4% il primo impiego risulta quello attuale. Dai dati emerge un progressivo impiego attraverso contratti a tempo indeterminato, con uno stipendio mensile dai 1201€ ai 1600€ per 31-36 ore settimanali. E' possibile inoltre osservare una progressiva soddisfazione relativa all'impiego e all'attinenza delle competenze utilizzate negli impieghi successivi al primo. Il 93,9% dei soggetti afferma che iscriverebbe nuovamente al CdS,

Esito dell'azione correttiva: l'azione correttiva si ritiene esaurita con esito positivo, la prossima somministrazione è prevista per maggio 2022.

4) Aspetto critico individuato 2021-1c-3

Non sono reperibili sul sito del CdS riferimenti al calendario degli esami di laurea.

Suggerimento proposto: Inserire una sezione dedicata al calendario delle sedute di laurea.

Azioni previste: Pubblicare pagina web dedicata al calendario delle sedute di laurea.

Scadenza prevista: 30 giugno 2021.

Responsabilità: Dott.ssa Sara Catellani

Risultati ottenuti: in data 26/01/2021 è stata creata la pagina web[6] dedicata agli appelli delle sedute di laurea. Gli appelli sono fruibili e consultabili dagli studenti

Esito dell'azione correttiva: l'azione correttiva si ritiene esaurita con esito positivo.

5) Aspetto critico individuato 2021-1c-4

L'analisi elaborata nella SMA risulta sintetica e potrebbe essere posta seguendo in modo più puntale la sequenza logica degli indicatori facendo esplicito riferimento ad ognuno di essi.

Suggerimento proposto: Strutturare la scheda SMA seguendo l'ordine degli indicatori con esplicito riferimento a ognuno di essi

Azioni prevista: Elaborazione della SMA 2021 facendo esplicito riferimento agli indicatori e fornendo un'analisi maggiormente articolata

Scadenza prevista: 15 ottobre 2021.

[4] https://forms.gle/PkoYgWTUAZbQzYuaA
[5] http://www.trp.unimore.it/site/home/qualita/dati-soddisfazione.html
[6] http://www.trp.unimore.it/site/home/laurea-e-post-laurea/esame-di-laurea/calendario-delle-sedute-di-laurea.html

Responsabilità: Dott. Luca Pingani, Dott.ssa Sara Catellani
Risultati ottenuti: la SMA 2021[7] è stata elaborata con maggiore approfondimento e tenendo in considerazioni gli specifici indicatori oggetto di osservazione.
Esito dell'azione correttiva: l'azione correttiva si ritiene esaurita con esito positivo. La CP-DS nella relazione 2021 non evidenzia infatti più criticità o suggerimenti.

[7] https://drive.google.com/drive/u/5/folders/116g3bNfmZiloxAKtFd9UNf-V0fO9SFoS

1-b - Recepimento e analisi della Relazione Annuale CPDS

Recepimento di segnalazioni e suggerimenti contenuti nella Relazione Annuale CPDS e loro analisi e discussione

La Relazione Annuale CPDS è stata resa disponibile nella cartella Google Drive in data 19/12/2021, per poi essere letta e discussa dal Consiglio di Corso di Laurea in data 26 gennaio 2022. In quell'occasione è stato possibile prendere atto dei punti di forza individuati e dei suggerimenti proposti.

Punti di forza individuati

Sezione Relazione Annuale CPDS	**Punti di forza individuati**
Sezione 3.1.1 *Osservazioni alla RAM AQ della CPDS*	Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel RAM-AQ Sez.1 2020 (parte c), tranne per le seguenti azioni: Aspetto critico individuato 2020-1c-1 e Aspetto critico individuato 2020-1c-3. Il CdS ha adeguatamente analizzato le proposte di miglioramento indicate nella Relazione Annuale della CPDS 2020. L'analisi delle cause dei problemi è svolta in modo adeguato e approfondito. Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi individuati.
Sezione 3.2.1 *Sistema di Gestione di AQ del CdS*	Il CdS in Tecnica della Riabilitazione Psichiatrica è dotato di un efficiente sistema di gestione AQ, e il documento relativo è facilmente scaricabile dal sito del CdS, nella sezione Qualità. Vengono chiaramente individuati i principali processi, obiettivi e responsabilità introdotti dal CdS per monitorare la qualità della Formazione.
Sezione 3.2.2 *Consultazione periodica delle parti interessate*	Il CdS in Tecnica della Riabilitazione Psichiatrica ha consultato le parti interessate in data 20 febbraio 2020 mediante un incontro plenario formale. I verbali delle consultazioni delle Parti Interessate sono disponibili nel Drive del CdS. La CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace.
Sezione 3.2.3 *Accertamento e recupero delle conoscenze richieste in ingresso (L e LMCU)*	Il regolamento del CdS prevede attività di sostegno per il recupero degli OFA nella disciplina di biologia. In particolare, come riportato anche nella sezione "verifica OFA" alla voce "qualità" del menù del sito web del CdS, e nel Verbale del Consiglio del 19/1/2021, sei studenti non hanno raggiunto il punteggio minimo nella disciplina di biologia. Per questi, sono state predisposte delle lezioni online di biologia, al termine delle quali lo studente dovrà elaborare una relazione su specifici argomenti trattati nel corso di recupero. La CPDS ritiene che non sia necessario il monitoraggio delle carriere. La CPDS ritiene che l'attività del CdS sia efficace quanto all'attività di recupero degli OFA ed alla sua modalità di gestione.

…continua nella pagina successiva

Sezione Relazione Annuale CPDS	Punti di forza individuati
Sezione 3.2.4 *Organizzazione e monitoraggio dell'erogazione della didattica del CdS*	Nel sito del CdS nella sezione "Didattica", alla voce "Organizzazione e Didattica" è presente un link che rimanda al portale "Agenda Web". Nella medesima pagina è possibile accedere tramite link al portale didattico Dolly. Inoltre, si dà atto che nel Consiglio di CdS in data 26.05.2021 si è deliberato il ritorno della didattica in presenza. Alla voce "Appelli d'esame" sono riportate le estensioni temporali delle sessioni d'esame. La CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace.
Sezione 3.2.5 *Verifica del contenuto delle schede dei singoli insegnamenti*	Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che le schede dei singoli insegnamenti siano messe a disposizione in tempi adeguati e siano complete. Nella RAM-AQ 2019 sono esplicitate le modalità Nella RAM-AQ 2020, così come nella RAM AQ 2021, il CdS ha accolto i suggerimenti della Relazione 2019 della CPDS. Esiste documentazione della attuazione di tale attività e anche della sua verifica nella RAM 2021, nella sezione del sito web del CdL contenente i Verbali del CdS e nei Verbali del CdS stessi. I controlli a campione hanno mostrato che tutte le schede analizzate sono risultate complete e aggiornate. La CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace.
Sezione 3.2.6 *Organizzazione e monitoraggio delle attività di Stage/Tirocinio*	È possibile reperire l'organizzazione dettagliata delle attività di tirocinio e la valutazione delle competenze acquisite dal laureando raccolta tramite un Questionario di valutazione tirocinio. È possibile reperire documentazione relativa al gradimento del tirocinio da parte degli studenti (raccolta mediante specifico questionario), che è differenziato per ogni anno di corso. La CP-DS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia notevolmente efficace.
Sezione 3.2.7 *Organizzazione e monitoraggio della prova finale*	Le modalità di assegnazione del relatore e dell'argomento della tesi sono definite e consultabili nella bacheca delle tesi di laurea. Presente catalogo delle tesi di laurea discusse negli anni precedenti. Le indicazioni pratiche per la preparazione dell'elaborato e relativi modelli sono scaricabili con semplicità. Ben descritte e facilmente reperibili le modalità di svolgimento della prova finale con i relativi criteri di punteggio ed eventuali premialità. Alla luce di quanto sopra l'attività del CdS risulta efficace.
Sezione 3.2.8 *Gestione delle osservazioni/contributi delle parti interessate interne e dei risultati dell'indagini ALMALAUREA*	Docenti, studenti e personale di supporto hanno modo di rendere note agevolmente le proprie osservazioni e le proposte di miglioramento. Il CdS è in grado di gestire adeguatamente eventuali reclami, osservazioni e suggerimenti degli studenti. Gli esiti delle indagini ALMALAUREA sulla rilevazione della soddisfazione dei laureandi e dell'occupazione dei laureati sono presentati, nonché adeguatamente discussi. La documentazione dell'attuazione e della verifica dell'efficacia di queste attività è correttamente predisposta e reperibile. Alla luce di controlli a campione effettuati, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS

	sia efficace.
	…continua nella pagina successiva
Sezione Relazione Annuale CPDS	**Punti di forza individuati**
Sezione 3.3.2 *Monitoraggio delle azioni correttive previste nel RRC (RAM-AQ Sez.3)*	Il CdS ha recepito i suggerimenti della CP-DS e ha attuato tutte le azioni correttive indicate nel 2019 e 2020, ottenendo risultati adeguati. Il CdS svolge con efficacia il monitoraggio delle azioni correttive previste dal RRC.
3.3.3 *Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)*	Il CdS ha svolto un'analisi di monitoraggio puntale, dettagliata ed efficace, considerando per aree le indicazioni emerse dai diversi indicatori e individuando per i punti critici le opportune iniziative.
Sezione 3.4.1 *Rilevazione dell'Opinione degli Studenti (OPIS) (RAM-AQ Sez. 2)*	Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento precedentemente programmate. Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti e l'analisi delle cause dei problemi riscontrati è svolta in modo adeguato e approfondito. Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati

La relazione annuale CPDS ha evidenziato una criticità riguardante il Corso di Laurea in Tecnica della Riabilitazione Psichiatrica, che verrà discussa di seguito

Sezione	**Aspetto critico individuato**	**Causa/e presunta/e all'origine della criticità**
Sezione 3.1.1 *Osservazioni alla RAM AQ della CPDS*	1) Mancanza nel sito web del CdS un link dedicato agli OFA 2) Mancanza nella sezione "Qualità" di una nuova sottosezione chiamata "Valutazione dell'Attività Formativa Professionalizzante" Cui seguono i seguenti suggerimenti: 1) Inserire nel sito web del CdS un link dedicato agli OFA 2) Inserire sul sito del CdS nella sezione "Qualità" una nuova sottosezione chiamata "Valutazione dell'Attività Formativa Professionalizzante	1) Nella pagina del sito web "Ammissione"[8] (sottosezione di "Futuro Studente") sono indicati i criteri di recupero degli OFA e sono disponibili i link di accesso ai corsi in teledidattica. Non si tratta tuttavia di una pagina dedicata e potrebbe non essere facilmente reperibile dagli studenti. 2) Nella sezione "Qualità" è stata creata in data 03/11/2020 la pagina dedicata "Dati soddisfazione tirocinio"[9],così come previsto nell'obiettivo 2020-1c-3. Tale attività è riconosciuta come efficace alla Sezione 3.2.6 della presente Relazione della CPDS.
		…continua nella pagina successiva

[8] http://www.trp.unimore.it/site/home/futuro-studente/ammissione.html
[9] http://www.trp.unimore.it/site/home/qualita/dati-soddisfazione-tirocinio.html

Sezione	Aspetto critico individuato	Causa/e presunta/e all'origine della criticità
Sezione 3.2.2 *Consultazione periodica delle parti interessate*	Nessuna consultazione delle Parti Interessate è disponibile per l'anno 2021, per la situazione emergenziale. Cui segue il seguente suggerimento: si auspica la ripresa della consultazione annuale delle parti interessate non appena possibile.	Il perdurare della situazione emergenziale legata alla pandemia da Covid-19 non ha consentito di programmare la consultazione delle Parti Interessate nell'anno 2021. È prevista la nuova Consultazione per il 18/02/2022
Sezione 3.2.3 *Accertamento e recupero delle conoscenze richieste in ingresso (L e LMCU)*	Non esiste documentazione dell'attuazione né della verifica delle attività di recupero degli OFA. Si suggerisce di dare riscontro dell'attuazione e della verifica di tali attività	Risulta documentata, nella sezione web[10] dedicata, la verifica delle conoscenze richieste per l'ingresso, non viene tuttavia attestata la verifica dell'effettivo soddisfacimento dell'obbligo formativo entro il primo anno di corso.
Sezione 3.2.4 *Organizzazione e monitoraggio dell'erogazione della didattica del CdS*	Non sono reperibili sul sito del CdS riferimenti al calendario degli esami di laurea. Si suggerisce di inserire una sezione dedicata al calendario delle sedute di laurea	Sul sito web del CdS, nella sezione dedicata all'Esame di Laurea, è presente una pagina dedicata al calendario delle Sedute di Laurea[11], creata in data 26/01/2021, così come previsto nell'obiettivo 2021-1c-3

[10] http://www.trp.unimore.it/site/home/qualita/verifica-ofa.html

[11] http://www.trp.unimore.it/site/home/laurea-e-post-laurea/esame-di-laurea/calendario-delle-sedute-di-laurea.html

1-c - Azioni correttive

Descrizione delle azioni correttive

Il Consiglio di Corso di Laurea, riunitosi in data 26 gennaio 2022, ha proposto le seguenti azioni correttive.

Aspetto critico individuato 2022-1c-1
Mancanza nel sito web del CdS di un link dedicato agli OFA.
Suggerimento proposto: inserire nel sito web del CdS un link dedicato agli OFA.
Azioni da intraprendere: inserire nella sezione "Organizzazione e Didattica", una pagina dedicata a "Accertamento e recupero delle conoscenze richieste in ingresso", in cui è possibile reperire informazioni circa l'obbligo formativo in oggetto e le piattaforme online disponibili.
Scadenza prevista: 15 giugno 2022
Responsabilità: Dr.ssa Sara Catellani
Risultati attesi: gli studenti potranno reperire con maggiore facilità le informazioni relative all'assolvimento degli Obblighi Formativi Aggiuntivi.

Aspetto critico individuato 2022-1c-2
Non esiste documentazione dell'attuazione né della verifica delle attività di recupero degli OFA.
Suggerimento proposto: dare riscontro dell'attuazione e della verifica di tali attività.
Azioni da intraprendere: documentare l'effettiva attuazione dell'attività, nonché la verifica dell'effettivo soddisfacimento dell'obbligo formativo entro il primo anno di corso.
Scadenza prevista: 30 settembre 2022
Responsabilità: Dr.ssa Sara Catellani
Risultati attesi: l'attività di accertamento e recupero delle conoscenze richieste in ingresso (OFA) sarà resa fruibile per docenti e studenti e pubblicata alla pagina web dedicata[12].

[12] http://www.trp.unimore.it/site/home/qualita/verifica-ofa.html

Sezione 2
Rilevazione dell’opinione degli studenti (OPIS)

La presente sezione:
- recepisce e analizza le opinioni sulla didattica degli studenti frequentanti;
- individua i punti di forza e gli aspetti critici;
- rendiconta le azioni correttive previste e attuate nell’anno precedente;
- programma eventuali azioni correttive.

Documenti presi in considerazione:
- Opinioni sulla didattica degli studenti frequentanti (ultimi tre A.A.);
- Relazione Annuale CPDS;
- Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS dell’anno precedente.

2-a - Monitoraggio azioni correttive attuate dal CdS

Aspetto critico individuato 2019-2c-1 e 2020-2c-1: Soddisfazione degli studenti in calo rispetto agli anni precedenti circa l'adeguatezza del carico di studio rispetto ai CFU assegnati.
Azioni intraprese: Sono state consultate le rappresentanze studentesche[13] al termine di ogni Anno Accademico al fine di approfondire quali moduli siano percepiti avere un eccessivo carico di studio rispetto ai CFU assegnati. Il Presidente del CdS, coadiuvato dal Direttore dell'Attività Didattica, ha contattato i docenti i cui moduli sono percepiti avere un eccessivo carico didattico per definire un eventuale equilibratura del programma di studio.
Scadenza prevista: 30 settembre 2021
Responsabilità: Dott. Luca Pingani
Esito dell'azione correttiva: alla luce delle opinioni espresse dagli studenti circa l'attività didattica (OPIS) alla domanda D2 "*Adeguatezza del carico di studio rispetto ai CFU*" si è osservato come l'85.8% abbia espresso un parere positivo ("Decisamente Sì + Più Sì che No"). Il valore si mantiene nella media degli anni precedenti (85.4% per l'AA 2018/2019, 88.2% per l'AA 2019/2020, 86.1% per l'AA 2020/2021). Si ritiene esaurita con esito positivo l'azione correttiva ed è stata intrapresa come prassi.

Aspetto critico individuato 2020-2c-2: peggioramento del rispetto della puntualità e degli orari di lezione da parte dei docenti.
Azione intrapresa: gli studenti sono stati invitati a segnalare alla Direzione del Corso di Laurea eventuali ritardi al fine di permettere l'invio di segnalazioni ai docenti affinché rispettino gli orari delle lezioni.
Scadenza prevista: 30 settembre 2021
Responsabilità: Dott. Luca Pingani
Esito dell'azione correttiva: nell'Anno Accademico 2020/2021, a causa della pandemia da COVID-19, l'attività didattica è stata svolta con modalità a distanza, pertanto la domanda D5 (*Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?*) non è stata somministrata perché non coerente con il contesto della formazione a distanza. Nell'Anno Accademico 2021/2022 la percentuale di soddisfazione si attesta al 92.4%. Si ritiene esaurita l'azione correttiva. Si invitano gli studenti a segnalare eventuali criticità relative al mancato rispetto degli orari delle lezioni e si ritiene utile attivare eventuali azioni correttive qualora la percentuale di soddisfazione sia inferiore al valore soglia del 90%.

Aspetto critico individuato 2021-2c-1: soddisfazione degli studenti non pienamente positiva (77.6%) circa il carico di studio complessivo degli insegnamenti rispetto al periodo di riferimento.
Azione intrapresa: sono state consultate le rappresentanze studentesche[14] al fine di approfondire quali insegnamenti siano percepiti avere un eccessivo carico di studio in relazione al periodo di riferimento e valutare eventuali modifiche del programma di studio compatibilmente con i vincoli della laurea professionalizzante.
Scadenza prevista: 30 settembre 2023
Responsabilità: Dott. Luca Pingani, Dr.ssa Sara Catellani
Esito dell'azione correttiva: alla luce delle opinioni espresse dagli studenti circa l'attività didattica (OPIS) alla domanda D15 "*Il carico di studio complessivo degli insegnamenti previsti nel periodo di*

[13] http://www.trp.unimore.it/site/home/qualita/assemblee-e-consultazioni-studentesche.html

[14] http://www.trp.unimore.it/site/home/qualita/assemblee-e-consultazioni-studentesche.html

riferimento è sostenibile?" si è osservato come il 75.5% degli studenti è soddisfatto del carico di studio complessivo degli insegnamenti: il dato risulta ancora al di sotto del valore soglia dell'80%. Si segnala che per motivazioni contingenti legati al docente, nel corso del secondo semestre – secondo anno, il modulo Psicoterapia cognitivo comportamentale (3 CFU) è stato erogato nel mese di maggio anziché nel mese di marzo: ciò può aver reso difficoltoso per gli studenti conciliare gli impegni didattici e di studio con quelli dell'attività formativa professionalizzante.
Stabilita la scadenza dell'azione correttiva per il 30 settembre 2023, si ritiene utile consultare periodicamente le rappresentanze studentesche per rilevare criticità e valutare eventuali ridefinizioni del programma di studio.

Aspetto critico individuato 2021-2c-2: soddisfazione degli studenti non pienamente positiva (79.5%) circa l'organizzazione complessiva degli insegnamenti previsi nel periodo di riferimento.
Azione intrapresa: sono state consultate le rappresentanze studentesche[15] al fine di valutare l'entità del fenomeno.
Scadenza prevista: 30 settembre 2022
Responsabilità: Dott. Luca Pingani, Dr.ssa Sara Catellani
Esito dell'azione correttiva: alla luce delle opinioni espresse dagli studenti circa l'attività didattica (OPIS) alla domanda D16 "*L'organizzazione complessiva degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è accettabile?*" si è osservato come la soddisfazione si attesti al 76.2%: il dato risulta ancora al di sotto del valore soglia dell'80%. Anche in questo caso, la ricalendarizzazione del modulo Psicoterapia cognitivo comportamentale (3 CFU) potrebbe essere una delle fonti della criticità riscontrata. Si ritiene utile mantenere attiva l'azione correttiva.

Aspetto critico individuato 2021-2c-3: due moduli [redacted] e [redacted] hanno registrato livelli di soddisfazione complessiva inferiori al 40%
Azione intrapresa: sono state consultate le rappresentanze studentesche[16] e i docenti interessati al fine di migliorare l'indice di soddisfazione.
Scadenza prevista: 30 settembre 2022.
Responsabilità: Presidente del CdS, Dott. Luca Pingani, Dr.ssa Sara Catellani
Esito dell'azione correttiva: il modulo [redacted] ha ottenuto una soddisfazione pari al 58% (nel AA 2020/2021 era 37%) e il modulo [redacted] ha registrato una soddisfazione pari al 31% (nel AA 2020/2021 era 25%). Entrambi hanno ottenuto un miglioramento del grado di soddisfazione, ma si ritiene utile mantenere attiva l'azione correttiva, in particolare per [redacted].

[15] http://www.trp.unimore.it/site/home/qualita/assemblee-e-consultazioni-studentesche.html

[16] http://www.trp.unimore.it/site/home/qualita/assemblee-e-consultazioni-studentesche.html

2-b - Analisi della situazione sulla base dei dati

Analisi dei dati

Si presentano le opinioni espresse dagli studenti per l'A.A. 2021/22 raccolte mediante un apposito questionario on-line che è possibile compilare una volta terminata l'attività didattica. Il questionario è volto ad indagare la soddisfazione in merito all'insegnamento, alla docenza, alle infrastrutture e all'organizzazione del CdS. Le percentuali presentate si riferiscono alla somma delle risposte positive ''Decisamente Sì'' e ''Più Sì che No'' alle domande di seguito riportate.

D1 Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma di esame? Le conoscenze preliminari sono considerate sufficienti dall'82.4% dei rispondenti, dato in lieve calo rispetto agli anni precedenti (89.3% per l'AA 2018/2019, 90.3% per l'AA 2019/2020, 87.9% per l'AA 2020/2021).

D2 Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionale ai crediti assegnati? Il grado di soddisfazione per il carico di studio è del 85.8%, dato che si mantiene nella media degli anni precedenti (85.4% per l'AA 2018/2019, 88.2% per l'AA 2019/2020, 86.1% per l'AA 2020/2021).

D3 Il materiale didattico è adeguato allo studio della materia? Il 90.8% degli studenti si ritiene soddisfatto dell'adeguatezza del materiale didattico fornito. La percentuale è in lieve calo rispetto agli anni precedenti (91.2% per l'AA 2018/2019, 93.2% per l'AA 2019/2020, 94.3% per l'AA 2020/2021).

D4 Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro? Il grado di soddisfazione per le modalità di esame è del 91.3%, dato che si mantiene nella media degli anni precedenti (92% per l'A.A. 2018/19, 89.7% per l'A.A. 2019/2020, 93.9% per l'AA 2020/2021).

D5 Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati? Il dato, pari al 92.4% rimane nei parametri precedenti la pandemia (94.5% per l'A.A. 2018/19, 96.4% per l'A.A. 2019/2020).

D6 Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina? Il grado di soddisfazione si attesta sul 86.4% in lieve calo rispetto agli anni precedenti (87.9% per l'AA 2018/19, 90.2% per l'AA 2019/20, 91.4 per l'AA 2020/2021).

D7 Il docente espone gli argomenti in modo chiaro? L'indicatore di soddisfazione per la chiarezza espositiva del docente è nella media rispetto agli anni precedenti (attualmente 90.2%; 89.9% per l'AA 2018/19, 92.5% per l'AA 2019/20, 93.2 per l'AA 2020/2021).

D8 Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, ecc.) sono utili all'apprendimento della materia? La soddisfazione si attesta al 88.8%, in lieve calo rispetto agli anni precedenti (91.7% per l'AA 2018/19, 95.4% per l'AA 2019/20 e 93.3% per l'AA 2020/2021).

D9 L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio? Il dato relativo è soddisfacente e coerente con quello degli anni precedenti (attualmente 95.3%; 96.3% per l'AA 2018/19, 96.9% per l'AA 2019/20, 96.9% per l'AA 2020/2021).

D10 Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni? La soddisfazione per la reperibilità dei docenti per chiedere eventuali chiarimenti e spiegazioni è pari al 93.1% ed è in linea con quella

riportata negli anni precedenti (94.6% nell'A.A. 2018/19, 92.3% nell'A.A. 2019/20, 94.9% per l'AA 2020/2021).

D11 È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento? Il 85.5% degli studenti si ritiene interessato agli argomenti trattati: il dato è in lieve calo rispetto agli anni accademici precedenti (88.1% nell'A.A. 2018/19, 88.8% nell'A.A. 2019/20, 91.5% per AA 2020/2021).

D12 le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate (si vede, si sente, si trova posto)? Il dato, pari al 89.4% rimane nei parametri precedenti la pandemia (91.6% per l'A.A. 2018/19, 81.9% per l'A.A. 2019/2020).

D14 Soddisfazione complessiva di come è stato svolto l'insegnamento. Il 89.3% degli studenti si è dimostrato soddisfatto per come è stato svolto l'insegnamento. Il dato è in linea con quello gli anni accademici precedenti (88.1% per AA 2018/2019, 91.7% per AA 2019/2020 e 91.5% per AA 2020/2021).

D15 Il carico di studio complessivo degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è sostenibile? Il 75.5% degli studenti è soddisfatto del carico di studio complessivo degli insegnamenti: il dato risulta in linea con quello degli anni precedenti (81% per l'A.A. 2018/19, 76.6% per l'AA 2019/20, 77.6% per AA 2020/2021).

D16 L'organizzazione complessiva degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è accettabile? La soddisfazione per l'organizzazione complessiva degli insegnamenti è pari al 76.2%: il dato risulta in linea con quello degli anni precedenti (85% nell'A.A. 2018/2019, 77.1% nell'A.A. 2019/2020, 79.5 nell'AA 2020/2021).

Dai dati in nostro possesso emerge un'ampia soddisfazione degli studenti. Tutte le domande hanno ottenuto un punteggio più che soddisfacente. Si ritiene utile monitorare l'andamento delle domande D15 e D16 relative al carico di studio complessivo e all'organizzazione degli insegnamenti, che si mantengono lievemente al di sotto dell'80%.

Una analisi più approfondita delle risposte fornite alla domanda D14 (Sei complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?) porta alla nostra attenzione i seguenti dati:
- valutazione media: 89.3% (58 moduli valutati);
- moduli con punteggio al di sotto del 40% (valutazione critica): 2 moduli [redacted] e [redacted] (valutati rispettivamente 38% e 31%);
- moduli con punteggio compreso fra 40% e 60% (da monitorare): 1 modulo [redacted] con valutazione 58%;
- moduli con punteggio superiore al 60% ma inferiore a 100%: 27 insegnamenti;
- moduli con punteggio con valutazione 100%: 28 moduli insegnamenti

I dati risultano in linea rispetto all'anno precedente (91.5% nell'A.A. 2020/2021).

Punti di forza individuati

I dati mostrano una generale soddisfazione relativa alla didattica offerta agli studenti, in particolare 6 item su 16 riportano una soddisfazione superiore al 90% e 8 item riportano una soddisfazione superiore al 80%. In particolare vi sono riscontri positivi per quanto riguarda l'adeguatezza del materiale didattico, la chiarezza relativa alla definizione delle modalità di esame, il rispetto degli orari di svolgimento delle attività didattiche, la chiarezza espositiva dei docenti, la coerenza dei contenuti con quanto dichiarato sul sito web, la disponibilità dei docenti nel fornire chiarimenti.

Aspetto critico individuato n. *1*: soddisfazione degli studenti non pienamente positiva (75.5%) circa il carico di studio complessivo degli insegnamenti rispetto al periodo di riferimento

Causa/e presunta/e all'origine della criticità: il fenomeno risulta persistente rispetto all'Anno Accademico precedente (77.6%). Attraverso un'analisi più approfondita, emerge che la maggiore insoddisfazione ricade principalmente nel 2 anno di studio. Si segnala nel corso del secondo semestre-secondo anno, il modulo "Psicoterapia cognitivo comportamentale" – 3 CFU (30 ore), è stato erogato nel corso del mese di maggio e non nel mese di marzo, a causa di particolari esigenze contingenti manifestate dal docente: ciò ha presumibilmente comportato difficoltà nel conciliare la frequenza alle attività didattica e all'attività formativa professionalizzante che ha avuto inizio il 19/04/2022, nonché lo studio preparatorio alla sessione estiva.

Aspetto critico individuato n. *2*: soddisfazione degli studenti non pienamente positiva (76.2%) circa l'organizzazione complessiva degli insegnamenti previsi nel periodo di riferimento

Causa/e presunta/e all'origine della criticità: il fenomeno risulta persistente rispetto all'Anno Accademico precedente (79.5%). Attraverso un'analisi più approfondita, emerge che la maggiore insoddisfazione ricade principalmente nel 2 anno di studio. Come riportato in precedenza, la ricalendarizzazione del modulo "Psicoterapia cognitivo comportamentale" – 3 CFU (30 ore) nel corso del secondo semestre – secondo anno, potrebbe aver comportato disagi nel conciliare la frequenza alle attività didattica e all'attività formativa professionalizzante già in corso.

Aspetto critico individuato n. *3*: due moduli ([redacted] e [redacted]) hanno registrato livelli di soddisfazione complessiva inferiori al 40%

Causa/e presunta/e all'origine della criticità: per un modulo il fenomeno risulta persistente rispetto all'Anno Accademico precedente (31%), mentre il secondo ha visto l'incardinamento di un nuovo docente, fatto a cui è imputabile la valutazione ottenuta. È possibile ipotizzare inoltre che la complessità delle materie affrontate e l'erogazione con modalità a distanza ([redacted]) abbiano reso difficoltoso l'apprendimento degli studenti, giustificando il feedback ottenuto.

2-c - Azioni correttive

Descrizione delle azioni correttive programmate

Per quanto concerne l'*aspetto critico n.1* si rimanda all'azione di miglioramento **2021-2c-1** già in corso e riportata nella sezione "*2-a - Monitoraggio azioni correttive attuate dal CdS"* del presente documento.

Per quanto concerne l'*aspetto critico n.2* si rimanda all'azione di miglioramento **2021-2c-2** già in corso e riportata nella sezione "*2-a - Monitoraggio azioni correttive attuate dal CdS"* del presente documento.

Aspetto critico individuato 2021-2c-3: due moduli [redacted] e [redacted] hanno registrato livelli di soddisfazione complessiva inferiori al 40%
Azione migliorativa da intraprendere: consultazione collegiale con le rappresentanze studentesche del Corso di Laurea in Tecnica della Riabilitazione Psichiatrica al fine di valutare l'entità del fenomeno. Confronto con i docenti che hanno riportato dati inferiori al 40% al fine di individuare strategie per migliorare la soddisfazione degli studenti
Modalità di attuazione dell'azione: discussione collegiale
Scadenza prevista: 30 settembre 2023
Responsabilità: Presidente del CdS, Dott. Luca Pingani, Dr.ssa Sara Catellani
Risultati attesi: livello di soddisfazione complessiva degli studenti al di sopra della soglia del 40% per i moduli in oggetto.

Sezione 3
Monitoraggio delle azioni correttive previste nel Rapporto di Riesame Ciclico

La presente sezione:
- monitora le azioni correttive previste nel Rapporto di Riesame Ciclico;
- analizza e commenta eventuali variazioni di contesto;
- programma eventuali modifiche (modalità, tempistiche e responsabilità di attuazione) delle azioni correttive precedentemente previste.

Documenti presi in considerazione:
- Rapporto di Riesame Ciclico;
- Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS dell'anno precedente.

3-a - Sintesi dei principali mutamenti intercorsi dall'ultimo Riesame

I principali mutamenti intercorsi dall'ultimo Riesame possono essere così sintetizzati:

- per l'Anno Accademico 2021/2022 i posti messi a disposizione dal Ministero sono stati 20 (+4 posti per studenti extracomunitari; +2 posti per studenti aderenti al Progetto Marco Polo). Vi è stato dunque un incremento di 6 posti a disposizione totali rispetto all'Anno Accademico precedente;
- per l'Anno Accademico 2021/2022 il numero degli studenti iscritti al Corso di Laurea è pari a 61, sei in più rispetto all'Anno Accademico precedente;
- per l'Anno Accademico 2021/2022 l* student* fuori corso della coorte 2016/2017 ha conseguito la laurea, mentre risultano fuori corso 4 student* appartenenti alla coorte 2018/2019;
- si mantiene costante ed attiva la presenza di due tutor didattici a supporto del Direttore dell'Attività Didattica;
- l'attività didattica dell'Anno Accademico 2021/2022 è stata nuovamente erogata in modalità in presenza;
- i tirocini formativi dell'Anno Accademico 2021/2022 si sono svolte nella totalità delle strutture convenzionate con il Corso di Laurea. Le diverse strutture che ospitano i tirocini formativi hanno definito criteri propri per la riattivazione dei percorsi formativi.

3-b - Monitoraggio azioni correttive previste dal Rapporto di Riesame Ciclico

Come riportato nella Relazione Annuale di Monitoraggio AQ 2021, tutte le azioni correttive proposte nell'ultimo Rapporto di Riesame Ciclico sono state esaurite con esito positivo

3-c - Modifiche delle azioni correttive previste

Tutte le azioni correttive proposte nell'ultimo Rapporto di Riesame Ciclico sono state esaurite con esito positivo.

Si procede con la stesura del Rapporto di Riesame Ciclico nell'anno 2022.

Sezione 4
Azioni correttive a seguito dei commenti alla Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)

La presente sezione:
- riporta parti del commento complessivo inserito nella Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA), con particolare riferimento a indicatori ANVUR dalla cui analisi siano emerse criticità circoscritte, ovvero affrontabili dal CdS su un orizzonte annuale e, dunque, tali da non richiedere l'anticipazione del Rapporto di Riesame Ciclico (RRC);
- indica eventuali azioni correttive, su un orizzonte di norma annuale, a seguito dei commenti alla SMA;
- rendiconta le eventuali azioni correttive previste e attuate nell'anno precedente.

Documenti presi in considerazione:
- Scheda di Monitoraggio Annuale;
- Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS dell'anno precedente.

4-a - Monitoraggio azioni correttive previste dal CdS

Non sono state previste azioni correttive nella Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS dell'anno precedente o in altri documenti del CdS. Si è ritenuto opportuno monitorare l'andamento degli indicatori iC03, iC13, iC16 e iC14.

4-b - Analisi della situazione sulla base dei dati

Analisi dei dati e punti di debolezza individuati

Il Corso di Laurea in Tecnica della Riabilitazione Psichiatrica dell'Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia, per l'Anno Accademico 2021/2022, ha avuto un numero di immatricolati al primo anno pari a 28 unità (+8 unità rispetto all'anno precedente): il numero di posti a disposizione, definito dal decreto N.1066 del 17 Agosto 2021, prevedeva la possibilità di immatricolare 28 studenti. Appare rilevante sottolineare come, al termine dei ripescaggi dalle graduatorie, anche l'ultimo posto disponibile sia stato occupato. Il numero di studenti iscritti per l'Anno Accademico 2021/2022, è stato di 61 unità (+5 studenti) comprensivi di quattro studenti iscritti in qualità di "fuori corso" appartenenti alla coorte 2018/2019.

Indicatori relativi alla didattica
Per quanto concerne gli indicatori relativi alla didattica si registrano dati complessivamente positivi ed al di sopra delle medie Nazionali e di Ateneo. Nel dettaglio, la percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU (iC01) nell'anno solare. per la coorte 2020/2021 registra un trend in miglioramento rispetto agli anni precedenti (86.3%). Il dato rimane inoltre al di sopra alla media Nazionale (72.8%) ed in linea con quello di Ateneo (89.5%).
Per quanto riguarda la percentuale di laureati entro la durata normale (iC02), il report restituisce una percentuale pari al 94.4% (17 su 18): uno studente fuori corso della coorte 2016/2017 ha infatti concluso il proprio percorso universitario. Il valore rimane estremamente positivo e decisamente superiore alla media di Ateneo (70.3%) e Nazionale (69.0%).
Degno di nota risulta essere l'indicatore relativo ai nuovi iscritti provenienti da fuori Regione (iC03), ritenuto oggetto di monitoraggio per eventuali azioni correttive nell'anno accademico precedente. Si è assistito infatti ad una ripresa delle iscrizioni di studenti provenienti da regioni diverse dall'Emilia Romagna: i dati in nostro possesso registrano una percentuale maggiore rispetto a quella riportata (N = 5, 17%) in quanto è possibile che non siano stati considerati tutti gli effettivi avvii di carriera per effetto dello scorrimento delle graduatorie. Si ipotizza dunque, come già espresso nel documento SMA 2021, che la ripresa della circolazione per effetto del miglioramento della situazione pandemica abbia agevolato lo spostamento di studenti potenzialmente interessati al CdS. Il dato si sta infatti riallineando rispetto a quelli pre-pandemia
Infine, il tasso di occupazione ad un anno dalla Laurea (iC06) è pari al 89%, in lieve risalita rispetto all'anno precedente: si segnala tuttavia che dall'Indagine di Almalaurea nessun intervistato risulta in ricerca di occupazione in quanto il restante 11% è attualmente iscritto al Corso di Laurea Magistrale, scegliendo dunque di proseguire la carriera universitaria. I dati si mantengono al di sopra della media nazionale (79.2%) e di Ateneo (83.8%).

Indicatori relativi all'internazionalizzazione
Il tema dell'internazionalizzazione è stato oggetto negli Anni Accademici precedenti di numerose

azioni di miglioramento, esitate in scambi Erasmus+ per Studio e Traineeship a partire dall'A.A. 2017/2018. Nell'anno accademico 2019/2020 e 2020/2021 sono stati sospesi gli scambi Erasmus e le esperienze di tirocinio all'estero a causa della Pandemia da Covid-19: ciò non ha reso possibile l'acquisizione di CFU all'estero. Nell'anno accademico 2021/2022 tre studenti hanno aderito al progetto europeo, svolgendo un'esperienza di tirocinio presso sede partner spagnola, pertanto ci si aspetta un miglioramento del dato nella prossima indagine AlmaLaurea.

Ulteriori indicatori per la valutazione della didattica

Ulteriore indicatore oggetto di monitoraggio per l'attivazione di ulteriori azioni correttive è la percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire (iC13): il dato risulta in miglioramento rispetto agli ultimi due anni precedenti (77.5% vs 70%) e si sta riallineando ai valori pre-pandemia. Si ipotizza che la ripresa delle regolari attività didattiche in presenza abbia reso più agevole il contesto di apprendimento e la pianificazione dello studio individuale. Il dato rimane di poco inferiore alla media di Ateneo (86.8%) ma superiore a quella Nazionale (73%).

Anche l'indicatore relativo al numero di studenti che hanno proseguito al II Anno (iC14) del Corso di Laurea in Tecnica della Riabilitazione Psichiatrica è in corso di miglioramento (77.8% vs 68.8%). Gli abbandoni in oggetto (N=4) fanno infatti riferimento studenti che hanno proseguito una carriera universitaria differente in quanto immatricolati nel CdS come seconda o terza scelta al test di ammissione.

Nella coorte 2020/2021 la percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU previsti al I anno (iC16) è stata pari al 66.7% (N=12) il dato risulta in aumento rispetto agli anni precedenti e deve essere considerato anche alla luce degli abbandoni al I anno (4 studenti su 18 posti): è dunque ragionevole ritenere che solo due studenti non abbiano acquisito almeno 40 CFU. Infatti, la ripresa dell'attività formativa professionalizzante e della didattica in presenza hanno presumibilmente reso più favorevole l'acquisizione dei CFU.

Tutti gli intervistati intendono proseguire gli studi, indice di un interesse ad approfondire ed accrescere le competenze espresse nel lavoro. Inoltre, l'83% (5/6) degli intervistati si iscriverebbe nuovamente allo stesso CdS in cui ha conseguito la Laurea (iC18), dato nettamente superiore alla media di Ateneo (51.7%).

Infine, prosegue il miglioramento rispetto agli Anni Accademici precedenti (83.3% vs 75% e 61.5%) della percentuale di immatricolati che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio (iC17). Risulta infatti, anche dai dati in nostro possesso, che tutti gli studenti si sono laureati in corso e la percentuale rimanente (16.7%) è rappresentata dai 4 abbandoni al primo anno della coorte 2018/2019. Il dato dunque è da considerarsi positivamente.

Indicatori di approfondimento per la Sperimentazione

L'indicatore relativo alla percentuale di immatricolati che si laureano nel CdS entro la durata normale del corso (iC22) risulta in lieve flessione rispetto all'anno accademico precedente (77.8% vs 83.3%) ma in linea con la media di Ateneo (78.8%) e Nazionale (69.2). Anche in questo caso risulta dai dati in nostro possesso che tutti gli studenti si sono laureati in corso e la percentuale rimanente (22.2%) è rappresentata dai 4 abbandoni al primo anno della coorte 2017/2018. Il dato dunque è da considerarsi positivamente.

Prosegue anche nell'anno accademico 2020/2021 il miglioramento dell'indicatore relativo agli abbandoni dopo N+1 anni (iC24) pari al 16.7%. Il dato risulta di poco inferiore rispetto alla media di Ateneo e Nazionale. Si ritiene il dato estremamente positivo; si può considerare degno di attenzione un numero di abbandoni superiore alle 3 unità in quanto l'eventuale abbandono del corso di studi risente della scelta vocazionale espressa in sede di bando di ammissione e dello scorrimento delle graduatorie

Il 100% dei laureandi si dichiara complessivamente soddisfatto del CdS (iC25), il dato è decisamente superiore alla media di Ateno (72.4%).

Indicatori relativi alla sostenibilità

Il rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b) (iC05) permane costante rispetto agli anni precedenti (n = 4) ed in linea con quelli nazionali e per area geografica.

La percentuale ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata (iC19) risulta in aumento rispetto agli anni precedenti (28.3%, +8%) e in linea con quelli di Ateno e Nazionali.

Il Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza) (iC27) dato permane costante rispetto agli anni precedenti (n = 8) e in linea con quelli di Ateneo e Nazionali.

4-c - Azioni correttive

Descrizione delle azioni correttive programmate

Gli indicatori precedentemente individuati come oggetto di monitoraggio (iC03, iC13, iC16 e iC14) hanno registrato andamento in miglioramento. Alla luce dei dati a nostra disposizione non si ritiene necessario intraprendere azioni correttive.