



UNIMORE
UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI
MODENA E REGGIO EMILIA

Relazione annuale di monitoraggio AQ dei Corsi di Studio 2020

Sezione 1: Osservazioni della Commissione Paritetica Docenti Studenti

Sezione 2: Rilevazione dell'opinione degli studenti (OPIS)

Sezione 3: Monitoraggio delle azioni correttive previste nel Rapporto di Riesame Ciclico (RRC)

Sezione 4: Azioni correttive a seguito dei commenti alla Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)

Corso di Laurea in Tecnica della Riabilitazione Psichiatrica

Sezione 1 - Approvata dal Consiglio di Corso di Laurea in Tecnica della Riabilitazione Psichiatrica in data 11 febbraio 2020.

Sezioni 2, 3 e 4 approvate dal Consiglio di Corso di Laurea in Tecnica della Riabilitazione Psichiatrica in data 24/09/2020.

Sezione 1

Osservazioni della Commissione Paritetica Docenti Studenti

La presente sezione:

- recepisce la Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti Studenti (CPDS);
- analizza e commenta le indicazioni e i suggerimenti;
- rendiconta le azioni correttive previste e attuate nell'anno precedente;
- programma eventuali azioni correttive.

Documenti presi in considerazione:

- Relazione Annuale CPDS;
- Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS dell'anno precedente.

1-a - Monitoraggio azioni correttive previste dal CdS

1) Aspetto critico individuato 2019-1c-1

Modificare l'organizzazione della Sezione Qualità del sito, rendendo indipendenti le voci relative a RAM, RRC, RAR e SMA.

Aspetto critico individuato: Sul sito del Corso di Laurea è presente un'unica pagina dedicata ai documenti RAM, RRC, RAR e SMA.

Azione intrapresa: Aggiornamento della sezione web "Qualità" del CdS e creazione di pagine indipendenti dedicate a RAM, RRC, RAR e SMA.

Scadenza prevista: 30 settembre 2019.

Responsabilità: Dott.ssa Sara Catellani.

Risultati ottenuti: Riorganizzazione della sezione web "Qualità" del CdS¹ e creazione di pagine dedicate a RAM², RRC³, RAR⁴ e SMA⁵.

Esito dell'azione correttiva: L'azione correttiva si ritiene esaurita con esito positivo.

2) Aspetto critico individuato 2019-1c-2

Inserire i link dove reperire i documenti di output nel documento Sistema di Gestione di AQ.

Aspetto critico individuato: Sul sito del Corso di Laurea non sono presenti link in cui reperire i documenti di output nel documento "Sistema di Gestione di AQ".

Azione intrapresa: Aggiornamento del "Sistema di Gestione di AQ" e creazione di link relativi ai documenti di output dei processi descritti.

Scadenza prevista: 30 settembre 2019.

Responsabilità: Dott.ssa Sara Catellani.

Risultati ottenuti: Riorganizzazione della pagina web dedicata al documento di "Sistema di Gestione di AQ" del CdS comprendente i link interattivi⁶.

Esito dell'azione correttiva: L'azione correttiva si ritiene esaurita con esito positivo.

¹ <http://www.trp.unimore.it/site/home/qualita.html>

² <http://www.trp.unimore.it/site/home/qualita/ramaq---relazione-annuale-di-monitoraggio-aq.html>

³ <http://www.trp.unimore.it/site/home/qualita/rrc---rapporto-di-riesame-ciclico/documento27057895.html>

⁴ <http://www.trp.unimore.it/site/home/qualita/rar---rapporto-annuale-di-riesame.html>

⁵ <http://www.trp.unimore.it/site/home/qualita/sma---scheda-monitoraggio-annuale.html>

⁶ <http://www.trp.unimore.it/site/home/qualita/documento27039070.html>

3) Aspetto critico individuato 2019-1c-3

Obiettivo n. 2017-4-1: specificare meglio l'obiettivo in quanto il titolo riguarda più la motivazione dell'obiettivo.

Aspetto critico individuato: L'obiettivo 2017-4-1 del RRC non risulta correttamente formulato.

Azione intrapresa: Riformulazione dell'obiettivo 2017-4-1 del RRC nel successivo RAM-AQ sezione 3.

Scadenza prevista: 15 ottobre 2019.

Responsabilità: Dott. Luca Pingani

Risultati ottenuti: Riformulazione dell'Obiettivo 2017-4-1 ("Verbalizzazione delle Assemblee Studentesche e delle riunioni Rappresentanti degli Studenti-Direttore dell'Attività Didattica") e corretta definizione dell'obiettivo da raggiungere ("Pubblicazione di tutti i verbali delle Assemblee Studentesche e delle riunioni Rappresentanti degli Studenti-Direttore dell'Attività Didattica").

Esito dell'azione correttiva: L'azione correttiva si ritiene esaurita con esito positivo. I risultati ottenuti sono stati pubblicati nella Relazione annuale di monitoraggio AQ 2019⁷ e in una sezione dedicata del sito del Corso di Laurea⁸.

4) Aspetto critico individuato 2019-1c-4

Monitorare l'indicatore sulla soddisfazione per il lavoro svolto e approfondire le cause che determinano la mancata prosecuzione degli studi al termine della laurea triennale.

Aspetto critico individuato: Gli indicatori ANVUR evidenziano valori leggermente inferiori rispetto alla media nazionale per quanto riguarda la soddisfazione per il lavoro svolto e nessun intervistato risulta frequentare una laurea magistrale.

Azione intrapresa: Attraverso un questionario somministrato via web⁹ è stato effettuato il monitoraggio dell'indicatore sulla soddisfazione per il lavoro svolto e l'approfondimento delle cause che determinano la mancata prosecuzione degli studi al termine della laurea triennale.

Scadenza prevista: 30 settembre 2019.

Responsabilità: Dott. Luca Pingani

Risultati ottenuti: Monitoraggio costante dello stato occupazionale, della soddisfazione lavorativa e della scelta di proseguire gli studi dei laureati tramite questionario e pubblicazione

⁷ <http://www.trp.unimore.it/site/home/qualita/ramaq---relazione-annuale-di-monitoraggio-aq/documento27062126.html>

⁸ <http://www.trp.unimore.it/site/home/qualita/assemblee-e-consultazioni-studentesche.html>

⁹ <https://forms.gle/PkoYgWTUAZbQzYuaA>

dei risultati ottenuti¹⁰. Il 64% dei laureati delle ultime tre coorti ha accettato di rispondere al questionario. Il 75% degli intervistati vive nella Provincia di Reggio Emilia o nella Provincia di Modena. Il 25% ha proseguito il proprio percorso di studi frequentando una laurea specialistica mentre il 18,75% ha frequentato un master di I livello. Il 93,75% ha trovato una occupazione entro i tre mesi dalla laurea mentre lo stipendio medio, al primo impiego è di circa 800€ mensili (su una media di 20 ore lavorative a settimana). Il 100% degli studenti che non hanno intrapreso un ulteriore percorso di studio dopo la laurea triennale ha affermato di volere affrontare il mondo del lavoro e che la scelta non è dettata da altre motivazioni.

Esito dell'azione correttiva: L'azione correttiva si ritiene esaurita con esito positivo.

¹⁰ <http://www.trp.unimore.it/site/home/qualita/ramaq---relazione-annuale-di-monitoraggio-aq/documento27062126.html>

1-b - Recepimento e analisi della Relazione Annuale CPDS

Recepimento di segnalazioni e suggerimenti contenuti nella Relazione Annuale CPDS e loro analisi e discussione.

La Relazione Annuale CPDS è stata inviata al Presidente del Corso di Laurea in data 13 gennaio 2020 per poi essere letta e discussa dal Consiglio di Corso di Laurea in data 16 gennaio 2020. In quell'occasione è stato possibile prendere atto dei punti di forza individuati e dei suggerimenti proposti. Il Consiglio ha in particolare ringraziato il gruppo di lavoro della commissione paritetica per l'importante e preciso lavoro svolto, indispensabile strumento per il cammino di miglioramento della qualità intrapreso dal Corso di Laurea.

Punti di forza individuati.

<i>Sezione Relazione Annuale CPDS</i>	<i>Punti di forza individuati</i>
Sezione 3.1	Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento; sono state adeguatamente analizzate dal CdS le criticità e le proposte di miglioramento e l'analisi delle cause dei problemi è svolta in modo adeguato e approfondito; sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati.
Sezione 3.2.1	Il documento relativo al Sistema di Gestione di AQ del CdS Tecnica della Riabilitazione Psichiatrica è rintracciabile, aggiornato, ed illustra in modo preciso i principali processi, obiettivi e responsabilità per il monitoraggio della qualità della formazione. Nel documento vengono correttamente riportati i link relativi ai documenti di output. In generale, il processo di gestione è ben codificato.
Sezione 3.2.2	Il CdS in Tecnica della Riabilitazione Psichiatrica ha consultato le parti interessate in data 12/12/2018 mediante un incontro plenario formale e, a seguire, un incontro tra i rappresentanti del CdS e le parti interessate. È presente il verbale dove si riporta quanto emerso da entrambe le fasi dell'incontro. In particolare, sono riportati i risultati di un questionario sottoposto alle parti interessate, che hanno fatto da base per la discussione. Nella SUA non ci sono riferimenti ad alcuna consultazione di eventuali studi di settore. Alla luce dei controlli sugli esiti, la CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace.
Sezione 3.2.3	Il regolamento del CdS prevede attività di sostegno per il recupero degli OFA. La CPDS ritiene che l'attività del CdS sia efficace quanto all'attività di recupero degli OFA ed alla sua modalità di gestione, sebbene la stessa non sia mai stata fruita.
Sezione 3.2.4	Sono presenti attività collegiali richiamate nei punti di attenzione. Esiste documentazione dell'attuazione di questa attività. La CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace
...continua nella pagina successiva	

<i>Sezione Relazione Annuale CPDS</i>	<i>Punti di forza individuati</i>
Sezione 3.2.5	Il CdS mette in atto attività per assicurarsi che le schede dei singoli insegnamenti siano messe a disposizione in tempi adeguati e siano complete. Nella RAM 2019 sono esplicitate le modalità. Esiste documentazione della attuazione di tale attività e anche della sua verifica nella RAM 2019. I controlli a campione hanno mostrato che tutte le schede analizzate sono risultate complete e aggiornate. La CPDS ritiene che l'attività svolta dal CdS sia efficace.
Sezione 3.2.6	È possibile reperire l'organizzazione dettagliata delle attività di tirocinio e la valutazione delle competenze acquisite dal laureando, tramite un Questionario del Tutor.
Sezione 3.2.7	Le modalità di assegnazione del relatore e dell'argomento della tesi sono definite e consultabili nella bacheca delle tesi di laurea. Presente catalogo delle tesi di laurea discusse negli anni precedenti. Le indicazioni pratiche per la preparazione dell'elaborato e relativi modelli sono scaricabili con semplicità. Ben descritte e facilmente reperibili le modalità di svolgimento della prova finale con i relativi criteri di punteggio ed eventuali premialità. L'attività del CdS risulta efficace.
Sezione 3.2.8	Le opinioni degli studenti sono state analizzate e considerate come si può evincere dai verbali delle riunioni del gruppo di gestione AQ. Docenti, studenti e personale di supporto hanno la possibilità di rendere note agevolmente le proprie osservazioni e proposte di miglioramento tramite la loro rappresentanza nelle varie commissioni. È stata verificata l'esistenza di procedure adeguate alla gestione degli eventuali reclami da parte degli studenti, le quali risultano essere di facile accesso. I dati derivanti dalle indagini AlmaLaurea sono adeguatamente analizzati. Alla luce dei controlli a campione sugli esiti l'attività svolta dal CdS risulta efficace.
Sezione 3.3.2	Il corso ha condotto una analisi puntuale della messa in atto delle azioni di miglioramento, corredata da una adeguata documentazione e ha raggiunto tutti gli obiettivi proposti.
Sezione 3.3.3	Il CdS ha svolto una buona analisi degli indicatori disponibili, sottolineando puntualmente i valori espressi nel periodo considerato e mettendo in luce le linee di tendenza sulle varie problematiche. L'assenza di profili critici delinea un quadro di insieme nettamente positivo.
Sezione 3.4.1	Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento precedentemente programmate. Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti. Sono state individuate le maggiori criticità. L'analisi delle cause dei problemi riscontrati è svolta in modo adeguato. Sono state individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati.

Aspetti critici individuati.

La Relazione Annuale CPDS non ha evidenziato criticità riguardanti il Corso di Laurea in Tecnica della Riabilitazione Psichiatrica. Al fine di proseguire l'iter di miglioramento intrapreso, verranno affrontati in questa sezione i suggerimenti che la Commissione ha voluto portare all'attenzione del Consiglio di Corso di Laurea.

	<i>Relazione Annuale CPDS</i>	<i>Suggerimento proposto</i>	<i>Causa/e presunta/e all'origine della criticità:</i>
1	3.2.3	Inserire nel sito web del CdS un link a corsi in teledidattica e FAD per l'eventuale recupero di OFA	Mancanza nel sito web del Corso di Laurea di link/informazioni riguardanti il materiale utile per il recupero degli OFA.
2	3.2.5	Per completezza di informazione, utile riportare l'attività di sollecito e verifica anche nei verbali del consiglio di CdS.	Mancanza di accenno, nella documentazione, dei richiami e solleciti relativi alla compilazione delle schede insegnamento.
3	3.2.6	Rendere fruibile i dati di soddisfazione degli studenti relativi alle attività di tirocinio	Mancanza, sul sito web del Corso, dei livelli di soddisfazione del tirocinio da parte degli studenti.
4	3.3.3	Si suggerisce soltanto di tenere sotto-monitoraggio l'indicatore iC13 alla luce della tendenza in diminuzione riscontrata relativamente alla coorte 2017-2018.	L'indicatore iC13 è in diminuzione.
5	3.3.3	Si suggerisce inoltre nella redazione della SMA di riportare in modo esplicito il riferimento ai singoli indicatori in modo da facilitare la lettura.	Mancanza dei singoli indicatori nella redazione della SMA.
6	3.4.1	Effettuare un'analisi più approfondita e proporre azioni correttive per i corsi che hanno ricevuto un indice di gradimento basso.	Tre corsi hanno ottenuto un punteggio di gradimento critico (punteggio alla domanda D14 inferiore al 40%).

1-c - Azioni correttive

Descrizione delle azioni correttive.

Il Consiglio di Corso di Laurea, riunitosi in data 16 gennaio 2020, ha proposto le seguenti azioni correttive per i preziosi suggerimenti forniti nella Relazione Annuale CPDS. In particolare, preme sottolineare come i suggerimenti n.3 e n.4, che si riferiscono alla sezione 3.3.3 della Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti, non sono stati presi in considerazione per eventuali azioni correttive poiché associati a modalità di reporting e di monitoraggio che il Consiglio ha deciso di fare proprie seduta stante. Il Consiglio stesso ha ritenuto quindi di non introdurle nel percorso qualità poiché immediatamente recepite e utilizzate.

Aspetto critico individuato 2020-1c-1

Suggerimento proposto: Inserire nel sito web del CdS un link a corsi in teledidattica e FAD per l'eventuale recupero di OFA

Aspetto critico individuato: Mancanza nel sito web del Corso di Laurea di link/informazioni riguardanti il materiale utile per il recupero degli OFA.

Azioni da intraprendere: All'interno della sezione del sito dedicata agli OFA¹¹ inserire i riferimenti relativi agli strumenti utili (e dove poterli reperire) per il recupero degli OFA.

Scadenza prevista: 30 giugno 2020.

Responsabilità: Dott. Luca Pingani

Risultati attesi: Fornire, sul sito web del Corso di Laurea, maggiori informazioni circa gli strumenti a disposizione per il superamento degli OFA.

Aspetto critico individuato 2020-1c-2

Suggerimento proposto: Per completezza di informazione, utile riportare l'attività di sollecito e verifica anche nei verbali del consiglio di CdS.

Aspetto critico individuato: Mancanza di accenno, nella documentazione, dei richiami e solleciti relativi alla compilazione delle schede insegnamento.

Azioni da intraprendere: Nella sezione del sito web del Corso di Laurea contenente i verbali del Consiglio di Corso di Laurea, creare una sottosezione riguardante le comunicazioni effettuate ai docenti per sollecitare la compilazione delle schede insegnamento.

Scadenza prevista: 30 giugno 2020.

¹¹ <http://www.trp.unimore.it/site/home/futuro-studente/ammissione.html>

Responsabilità: Dott.ssa Raffaella Dall'Aglio

Risultati attesi: Rendere completamente consultabili le comunicazioni effettuate ai docenti per sollecitare la compilazione delle schede insegnamento.

Aspetto critico individuato 2020-1c-3

Suggerimento proposto: Rendere fruibile i dati di soddisfazione degli studenti relativi alle attività di tirocinio.

Aspetto critico individuato: Mancanza, sul sito web del Corso, dei livelli di soddisfazione del tirocinio da parte degli studenti.

Azioni da intraprendere: Nella sezione del sito web del Corso di Laurea dedicata alla "Qualità"¹² verrà inserita una nuova sottosezione chiamata "Valutazione dell'Attività Formativa Professionalizzante" contenente le valutazioni, in forma aggregata, effettuate dagli studenti circa il proprio tirocinio formativo. La valutazione verrà effettuata tramite un questionario attualmente in fase di costruzione.

Scadenza prevista: 30 settembre 2020.

Responsabilità: Dott. Luca Pingani e Dott.ssa Raffaella Dall'Aglio.

Risultati attesi: Rendere completamente consultabili le comunicazioni sul sito web del Corso di Laurea le valutazioni effettuate dagli studenti circa il proprio tirocinio professionalizzante.

Aspetto critico individuato 2020-1c-4

Suggerimento proposto: Effettuare un'analisi più approfondita e proporre azioni correttive per i corsi che hanno ricevuto un indice di gradimento basso.

Aspetto critico individuato: Tre corsi hanno ottenuto un punteggio di gradimento insufficiente (D14 - OPIS).

Azioni da intraprendere: 1) Verificare i corsi che nell'Anno Accademico 2019/2020 hanno ottenuto una valutazione insufficiente; 2) Verificare con gli studenti le motivazioni che hanno portato ad una valutazione negativa del corso; 3) Definire collegialmente, con i docenti che hanno avuto una valutazione negativa, le strategie utili per superare le criticità esposte dagli studenti.

Scadenza prevista: 30 settembre 2020.

Responsabilità: Dott. Luca Pingani.

¹² <http://www.trp.unimore.it/site/home/qualita.html>

Risultati attesi: 1) Definizione delle criticità esposte dagli studenti per ogni corso valutate negativamente; 2) Adozione di strategie per il superamento delle criticità; 3) monitoraggio e verifica costante delle azioni intraprese per ogni corso valutato negativamente.

Sezione 2

Rilevazione dell'opinione degli studenti (OPIS)

La presente sezione:

- recepisce e analizza le opinioni sulla didattica degli studenti frequentanti;
- individua i punti di forza e gli aspetti critici;
- programma eventuali azioni correttive;
- rendiconta le azioni correttive previste e attuate nell'anno precedente.

Documenti presi in considerazione:

- Opinioni sulla didattica degli studenti frequentanti (ultimi tre A.A.);
- Relazione Annuale CPDS;
- Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS dell'anno precedente.

2-a - Monitoraggio azioni correttive attuate dal CdS

Aspetto critico individuato 2019-2c-1: Soddisfazione degli studenti in calo rispetto agli anni precedenti circa l'adeguatezza del carico di studio rispetto ai CFU assegnati.

Azioni intraprese: Sono state consultate le rappresentanze studentesche al fine di approfondire quali moduli siano percepiti avere un eccessivo carico di studio rispetto ai CFU assegnati. Il verbale è consultabile al link <http://www.trp.unimore.it/site/home/qualita/assemblee-e-consultazioni-studentesche.html>. Il Presidente del CdS, coadiuvato dal Direttore dell'Attività Didattica, ha contattato i docenti i cui moduli sono percepiti avere un eccessivo carico didattico per definire un eventuale equilibratura del programma di studio.

Scadenza prevista: 30 settembre 2020.

Responsabilità: Dott. Luca Pingani

Esito dell'azione correttiva: Alla luce delle opinioni espresse dagli studenti circa l'attività didattica (OPIS) alla domanda D2 "Adeguatezza del carico di studio rispetto ai CFU" si è osservato come l'87% abbia espresso un parere positivo ("Decisamente Sì + Più Sì che No"). Non vi sono insegnamenti che hanno riportato un valore degno di monitoraggio (compreso fra il 40% e il 60%) mentre 1 insegnamento ha ottenuto un punteggio "critico" (inferiore al 40%). Rispetto all'Anno Accademico precedente il numero delle criticità è diminuito drasticamente (da 5 a 1). Tenendo in considerazione anche la valutazione all'item D2 fornita nelle OPIS 2020 è necessario mantenere attiva l'azione correttiva.

Aspetto critico individuato 2019-2c-2: Soddisfazione degli studenti in calo circa la sostenibilità del carico di studio degli insegnamenti previsti.

Azioni intraprese: Sono state consultate le rappresentanze studentesche al fine di approfondire quali moduli siano percepiti avere una scarsa sostenibilità. Il verbale è consultabile al link <http://www.trp.unimore.it/site/home/qualita/assemblee-e-consultazioni-studentesche.html>. Il Presidente del CdS, coadiuvato dal Direttore dell'Attività Didattica, ha contattato i docenti i cui moduli sono percepiti come difficilmente sostenibili per definire un eventuale equilibratura del programma di studio.

Scadenza prevista: 30 settembre 2020.

Responsabilità: Dott. Luca Pingani

Esito dell'azione correttiva: Alla luce delle opinioni espresse dagli studenti circa l'attività didattica (OPIS) alla domanda D15 "Sostenibilità del carico di studi degli insegnamenti previsti" si è osservato come l'78% abbia espresso un parere positivo ("Decisamente Sì + Più Sì che No"). Non vi sono insegnamenti che hanno riportato un valore degno di monitoraggio (compreso fra il 40% e il 60%) mentre 1 insegnamento ha ottenuto un punteggio "critico" (inferiore al 40%). Rispetto all'Anno Accademico

precedente il numero delle criticità è diminuito (da 3 a 1). L'azione si ritiene conclusa: tuttavia per mantenere il monitoraggio attivo sulla sostenibilità degli insegnamenti verrà inserito un processo "ad hoc" nella procedura di gestione della qualità del Corso di Laurea in Tecnica della Riabilitazione Psichiatrica.

2-b - Analisi della situazione sulla base dei dati

Analisi dei dati

Si presentano le opinioni espresse dagli studenti per l'A.A. 2019/20, raccolte mediante i questionari di valutazione della didattica. Le percentuali presentate si riferiscono alla somma delle risposte positive "Decisamente Sì" e "Più Sì che No" alle domande di seguito riportate. Si rammenta inoltre che, a causa della pandemia da COVID-19, le valutazioni dei docenti che hanno svolto attività didattica nel II Semestre, sono state effettuate dagli studenti su base volontaria.

D1 Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma di esame? Le conoscenze preliminari sono considerate sufficienti dall'89.9% dei rispondenti, dato in aumento rispetto agli anni precedenti (83.8% l'A.A. 2016/17, 87.4% per l'AA 2017/18 e 89.3% per l'AA 2018/2019).

D2 Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionale ai crediti assegnati? Il grado di soddisfazione per il carico di studio è del 77.6%, di poco inferiore agli anni precedenti (88.3% l'A.A. 2016/17, 87.8% per l'AA 2017/18 e l'85.4% per l'AA 2018/2019).

D3 Il materiale didattico è adeguato allo studio della materia? Il 92.5% degli studenti si ritiene soddisfatto dell'adeguatezza del materiale didattico fornito. La percentuale è di poco superiore a quelle degli anni precedenti (91.2% per l'AA 2018/2019 e 90.5% per entrambi gli anni accademici antecedenti).

D4 Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro? Il grado di soddisfazione per le modalità di esame è del 89.8%, lievemente inferiore rispetto a quello degli anni precedenti (A.A. 2016/17: 93.8%, A.A. 2017/18: 93.9%, A.A. 2018/19: 92%).

D5 Gli orari di svolgimento delle lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati? La soddisfazione degli studenti circa il rispetto dell'orario delle lezioni è calata significativamente rispetto agli anni precedenti: 76.5% (A.A. 2016/17: 95.7%; A.A. 2017/18: 93.3%; A.A. 2018/19: 94.5%). Analizzando i dati in modo non aggregato, emerge come l'insoddisfazione degli studenti sia legata perlopiù ad insegnamenti del II Semestre che sono stati svolti in teledidattica.

D6 Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina? Il grado di soddisfazione si attesta sul 88.9% e si mantiene in linea con quello degli anni precedenti (84.7% l'A.A. 2016/17, 88.4% per l'AA 2017/18 e 87.9% per l'AA 2018/19).

D7 Il docente espone gli argomenti in modo chiaro? L'indicatore di soddisfazione per la chiarezza espositiva del docente si mantiene costante rispetto agli anni precedenti (attualmente 91.3%; 90.7% l'A.A. 2016/17, 91.8% per l'AA 2017/18 e 89.9% per l'AA 2018/19).

D8 Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, ecc.) sono utili all'apprendimento della materia? La soddisfazione si attesta al 88.6%, lievemente al di sotto degli anni precedenti (95.5% l'A.A. 2016/17, 97.2% per l'AA 2017/18 e 91.7% per l'AA 2018/19).

D9 L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio? Il dato relativo è soddisfacente e coerente con quello degli anni precedenti (attualmente 95.6%; 96.4% per l'A.A. 2016/17, 95.1% per l'AA 2017/18 e 96.3% per l'AA 2018/19).

D10 Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni? La soddisfazione per la reperibilità dei docenti per chiedere eventuali chiarimenti e spiegazioni è pari al 91.6% (A.A. 2019/20) ed è in linea con quella riportata negli anni precedenti (95.4% nell'A.A. 2016/17, 92.7% nell'A.A. 2017/2018 e 94.6% nell'A.A. 2018/19).

D11 È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento? L'88.1% degli studenti si ritiene interessato agli argomenti trattati: il dato è identico a quello dell'anno passato e in aumento rispetto agli anni accademici precedenti (86.8% nell'A.A. 2016/17 e 86.5% nell'A.A. 2017/2018).

D12 Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate (si vede, si sente, si trova posto)? Il 63.2% degli studenti ritiene sufficientemente adeguate le aule in cui si svolgono le lezioni. Il dato è in forte calo rispetto agli anni precedenti (90.2% nell'A.A. 2016/17, 86.9% nell'A.A. 2017/2018 e 91.6% nell'A.A. 2018/2019). Tuttavia, è da sottolineare come tutto il secondo semestre sia stato caratterizzato dalla didattica a distanza e questo potrebbe avere condizionato le valutazioni.

D13 I locali e le attrezzature per le attività integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, ecc.) sono adeguati?

La soddisfazione si attesta al 19.2%, in forte calo rispetto agli anni precedenti (93% l'A.A. 2016/17, 92.3% per l'AA 2017/18 e 92.3% per l'AA 2018/19). Anche in questo caso è da sottolineare come tutto il secondo semestre sia stato caratterizzato dalla didattica a distanza e questo potrebbe avere condizionato le valutazioni

Si ritiene utile sottolineare che l'insoddisfazione manifestata degli studenti, sia in merito alle aule delle lezioni che per le attrezzature delle attività integrative, è

associata a solo moduli del II semestre che sono stati svolti in teledidattica e non in presenza.

D14 Soddisfazione complessiva di come è stato svolto l'insegnamento. Il 91.2% degli studenti si è dimostrato soddisfatto per come è stato svolto l'insegnamento. Il dato è maggiore di quello dell'anno precedente (88.9%).

D15 Il carico di studio complessivo degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è sostenibile? Il 78.1% degli studenti è soddisfatto del carico di studio complessivo degli insegnamenti: il dato è in lieve flessione rispetto all'anno precedente (85.2% per l'A.A. 2017/18, 78.8% per l'A.A. 2016/17 e 81% per l'AA 2018/19).

D16 L'organizzazione complessiva degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è accettabile?

La soddisfazione per l'organizzazione complessiva degli insegnamenti è pari al 78.2% ed è in leggero calo rispetto agli anni precedenti (84.8% nell'A.A. 2016/17, 77.5% nell'A.A. 2017/2018 e 85% nell'A.A. 2018/2019).

Dai dati in nostro possesso emerge un'ampia soddisfazione degli studenti. Tutte le domande hanno ottenuto un punteggio sufficiente ad eccezione della 13 ("Adeguatezza delle aule e delle attrezzature per le attività integrative"). Possiamo ipotizzare che lo svolgimento di attività "pratiche" come laboratori o seminari esperienziali in contesti di teledidattica non abbia pienamente soddisfatto gli studenti. La sopracitata domanda andrà quindi monitorata per appurare che la valutazione sia contingente al periodo di pandemia e non associata a debolezze organizzative.

Scendendo in maggiore profondità nei dati presentati, emerge come, nella domanda D14 (Sei complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?) emergano i seguenti dati:

- valutazione media: 91,28% (57 moduli valutati);
- moduli con punteggio al di sotto del 40% (valutazione critica): 2 insegnamenti (valutati rispettivamente 26% e 27%);
- moduli con punteggio compreso fra 40% e 60% (da monitorare): nessun insegnamento;
- moduli con punteggio superiore al 60% ma inferiore a 100%: 26 insegnamenti;
- moduli con punteggio con valutazione 100%: 29 moduli con valutazione pari a 100%

I dati risultano in miglioramento rispetto all'anno precedente (88.7% vs 91.3%).

Aspetto critico individuato n. 1: soddisfazione degli studenti in calo rispetto agli anni precedenti circa l'adeguatezza del carico di studio rispetto ai CFU assegnati.

Causa/e presunta/e all'origine della criticità: dai dati in nostro possesso non è possibile definire con certezza quali siano le cause da cui origina la criticità. Se nell'Anno Accademico precedente la criticità era associata a cinque insegnamenti, quest'anno si è notata una flessione generale della valutazione in molti insegnamenti. Il dato non è insufficiente (77.6% dei pareri positivi) tuttavia può essere utile intervenire per evitare una ulteriore flessione.

Aspetto critico individuato n. 2: peggioramento del rispetto della puntualità e degli orari di lezione da parte dei docenti.

Causa/e presunta/e all'origine della criticità: negli anni precedenti la valutazione non era mai scesa al di sotto del 90% mentre quest'anno è stata pari al 76.5%. È ipotizzabile che lo svolgimento delle attività in teledidattica abbia condizionato lo svolgimento delle lezioni. Si ritiene però utile intervenire al fine di verificare se la criticità è contingente all'attuale periodo oppure rappresenta una reale criticità.

2-c - Azioni correttive

Descrizione delle azioni migliorative programmate

Aspetto critico individuato 2020-2c-1: soddisfazione degli studenti in calo rispetto agli anni precedenti circa l'adeguatezza del carico di studio rispetto ai CFU assegnati

Azione migliorativa da intraprendere: consultazione collegiale con le rappresentanze studentesche del Corso di Laurea in Tecnica della Riabilitazione Psichiatrica e i membri del Consiglio di Corso di Laurea al fine di valutare l'entità del fenomeno e ridefinire i programmi di esame.

Modalità di attuazione dell'azione: discussione collegiale

Scadenza prevista: 30 settembre 2021

Responsabilità: Dott. Luca Pingani

Risultati attesi: Proporre eventuali ridefinizioni del programma di studio compatibilmente con i vincoli della laurea professionalizzante.

Aspetto critico individuato 2020-2c-2: peggioramento del rispetto della puntualità e degli orari di lezione da parte dei docenti.

Azione migliorativa da intraprendere: chiedere agli studenti di segnalare prontamente alla Direzione del Corso di Laurea eventuali ritardi al fine di permettere l'invio di segnalazioni ai docenti affinché rispettino gli orari delle lezioni.

Modalità di attuazione dell'azione: attività di segnalazione da parte degli studenti e "alert" da parte della Direzione del CdS ai docenti.

Scadenza prevista: 30 settembre 2021.

Responsabilità: Dott. Luca Pingani

Risultati attesi: Ritorno della soglia di soddisfazione dell'item D5 al di sopra dell'85%.

Sezione 3

Monitoraggio delle azioni correttive previste nel Rapporto di Riesame Ciclico

La presente sezione:

- monitora le azioni correttive previste nel Rapporto di Riesame Ciclico;
- analizza e commenta eventuali variazioni di contesto;
- programma eventuali modifiche (modalità, tempistiche e responsabilità di attuazione) delle azioni correttive precedentemente previste.

Documenti presi in considerazione:

- Rapporto di Riesame Ciclico;
- Relazione Annuale di Monitoraggio AQ CdS dell'anno precedente.

3-a - Sintesi dei principali mutamenti intercorsi dall'ultimo Riesame

I principali mutamenti intercorsi dall'ultimo Riesame possono essere così sintetizzati:

- per l'Anno Accademico 2019/2020 i posti messi a disposizione dal Ministero sono stati 16, quattro in meno rispetto all'Anno Accademico precedente;
- per l'Anno Accademico 2019/2020 il numero degli studenti iscritti al Corso di Laurea è pari a 76, sette in più rispetto all'Anno Accademico precedente;
- nell'Anno Accademico 2019 hanno preso servizio due nuovi tutor didattici che prenderanno parte al Gruppo AQ;
- l'attività didattica del II Semestre dell'Anno Accademico 2019/2020 è stata svolta in modalità teledidattica causa pandemia;
- i tirocini formativi del II Semestre dell'Anno Accademico 2019/2020 sono ripresi "in presenza" per gli studenti del I e III Anno nel mese di settembre; gli studenti del II Anno hanno continuato a svolgere il proprio tirocinio on-line;
- nell'Anno Accademico 2020/2019 è diminuito di 4 unità il numero di studenti che si possono immatricolare al I Anno;

3-b - Monitoraggio azioni correttive previste dal Rapporto di Riesame Ciclico

Tutte le azioni correttive proposte nell'ultimo Rapporto Ciclico del Riesame sono state esaurite con esito positivo

3-c - Modifiche delle azioni correttive previste

Allo stato attuale non si propongono modifiche alle azioni correttive previste nel Rapporto di Riesame Ciclico in quanto esaurite.

Stante la realizzazione delle azioni correttive si propone di procedere ad effettuare il Rapporto Ciclico del Riesame nell'AA 2020/2021.